VARIANTE SPECIFICA

ADOZIONE
DCC n. 28 del 02/08/2021

RIADOZIONE

DCC n. 49 del 30/12/2021

Provincia di Modena
COMUNI DI LAMA MOCOGNO - MONTECRETO - SESTOLA

PSC e RUE
IN FORMA ASSOCIATA

comune di

SESTOLA

PROGETTO: **LAMA MOCOGNO - MONTECRETO**

POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA

Arch. Fatima Alagna
Ing. Claudia Aguzzoli

SESTOLA
Ing.Carlo Mario Piacquadio
Ing.Amelio Fraulini

CONSULENTI: **Analisi e progetto sistema del verde comunale e paesaggio:**
STUDIOSILVA S.r.l. : **Dott. Agr. Rita Bega**
Analisi geologico- ambientali e approfondimenti geognostici:
INTERGEO: **Dott. Geol. Rino Guadagnini**
Dott. Geol. Alessandro Maccaferri
Analisi inquinamento acustico atmosferico, elettromagnetico sostenibilità
STUDIO ALFA: **Geom. Luca Savigni**
Consulenza tecnico scientifica aspetti trasportistici:
Prof. Ing. Giannino Praitoni

STAFF DI PROGETTO:
Dott. Mirko Losavio
Arch. Costanza Bruini
Ing. Samanta Colicchio
Dott. Renzo Pavignani
Dott.Roberta Antonacci

ELABORAZIONI GRAFICHE-GIS:
Dott. Fabrizio Colacino
Dott. Stella Palladini
Sandra Zoboli

Elaborato: **VAS/VALSAT**

opera	arg.	doc. e prog.	fase	rev.	prot.

scala:	note:	

Comune di Sestola

(Provincia di Modena)

VARIANTE SPECIFICA AL PSC VIGENTE PER LA RIDUZIONE DI AREE DI NUOVA URBANIZZAZIONE E DELLA CAPACITA' INSEDIATIVA, LA RETTIFICA DI ERRORI MATERIALI E RAPPRESENTAZIONE DEGLI STATI DI FATTO, ADEGUAMENTO AL PTCP 2009, AGGIORNAMENTO DEL QUADRO CONOSCITIVO, AI SENSI DELL'Art. 32 bis L.R. 20/2000 e s.m.i. e Art. 4 LR 24/2017

- RIADOZIONE DELLA VARIANTE SPECIFICA AL PSC VIGENTE A SEGUITO DI RISERVE PROVINCIALI, CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E INTRODUZIONE NUOVE PROPOSTE

VAS/VALSAT

Allegato alla DCC di riadozione n. 49 del 30 Dicembre 2021

Il Sindaco
Fabio Magnani

Il Vice-Segretario Comunale
Dott.ssa Monica Berti

Servizio Urbanistica, Edilizia Privata, Ambiente:
Il Responsabile del procedimento: Arch. Giovanni Cerfogli

Gruppo di progettazione:
Servizio Urbanistica, Edilizia Privata, Ambiente:
Arch. Giovanni Cerfogli - Responsabile del Servizio
Geom. Augusto Pancani - Tecnico Istruttore
Collaboratori incaricati:
Istruttoria
Arch. Claudio Fiorani
Analisi geologiche
Dott. Geol. Giorgio Masotti
VALSAT
Dott. Elia Sargenti
Elaborazioni cartografiche
Dott. Enrico Notari

Sommario

4. VALSAT/VAS PRELIMINARE 2
4.1 Verifica assoggettabilità a VALSAT 2
4.2 Criteri per la verifica di assoggettabilità 2
4.2.a Caratteristiche della variante specifica al PSC 2
4.2.b Caratteristiche degli impatti e delle aree che possono essere interessate 3
4.5 Schede d'ambito interessate alla variante 3
4.5.1 AMBITO NIS1 4
4.5.2 AMBITO NIS2 6
4.5.3 AMBITO NIS5 10
4.5.4 AMBITO AS – CENTRO STORICO 12
4.5.5 AMBITI AC – AMBITI URBANI CONSOLIDATI 13
4.5.6 AMBITO APNS1 30
4.5.7 TERRITORIO RURALE 31
4.5 Scheda di sintesi delle interferenze 33
6.7 Valutazione SWOT della variante al PSC 35
4.5.8 Strenghts (punti di forza) 35
4.5.9 Weaknesses (punti di debolezza) 36
4.5.10 Opportunities (opportunità) 36
4.5.11 Threats (rischi) 36
6.8 Conclusioni dell'analisi SWOT 36

4. VALSAT/VAS PRELIMINARE

4.1 Verifica assoggettabilità a VALSAT

La variante specifica oggetto del presente Documento Preliminare è assoggettata alle procedure riguardanti la valutazione ambientale strategica dei piani che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale; la variante ricade infatti nelle fattispecie di cui all'Art. 6, comma 3, del D.Lgs 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale", in quanto è identificabile quale variante che determina "l'uso di piccole aree a livello locale" o quale "modifica minore" al piano urbanistico comunale.

A norma della richiamata disposizione di legge, e come specificato al successivo Art. 12 "Verifica di assoggettabilità" del D.Lgs. 152/2006, compete all'autorità competente la valutazione se le previsioni della variante producano impatti significativi sull'ambiente; tale valutazione è effettuata sulla base di un rapporto preliminare comprendente una descrizione del piano e le informazioni e i dati necessari alla verifica degli impatti significativi sull'ambiente dell'attuazione del piano stesso, con riferimento ai criteri contenuti nell'Allegato 1 allo stesso D.Lgs. 152/2006.

È utile richiamare che il comma 6 del già richiamato Art. 12 dispone che "La verifica di assoggettabilità a VAS ovvero la VAS relative a modifiche a piani e programmi ovvero a strumenti attuativi di piani o programmi già sottoposti positivamente alla verifica di assoggettabilità di cui all'art. 12 o alla VAS di cui agli artt. da 12 a 17, si limita ai soli effetti significativi sull'ambiente che non siano stati precedentemente considerati dagli strumenti normativamente sovraordinati".

In applicazione delle richiamate disposizioni di legge, il presente Documento Preliminare comprende uno specifico capitolo costituente il Documento Preliminare della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), in questo caso costituente la prevista verifica di assoggettabilità a VAS, redatta seguendo i criteri di cui all'Allegato I al D.Lgs 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale".

4.2 Criteri per la verifica di assoggettabilità

4.2.a Caratteristiche della variante specifica al PSC

La Variante al PSC, dati i mutamenti nelle dinamiche territoriali e ambientali e l'attuale quadro legislativo, nasce dall'esigenza di apportare modifiche locali agli ambiti territoriali definiti nello strumento di pianificazione vigente a seguito di specifiche richieste dei privati proprietari delle aree; tali modifiche possono essere raggruppate in alcune macrocategorie:

- riclassificazione di aree destinate alla nuova edificazione ad un regime di conduzione agricolo o riclassificazione in ambiti urbani consolidati;
- attuazione di due APUA su aree già destinate a nuova edificazione;
- modifica della tipologia di intervento ammissibile su alcuni fabbricati all'interno degli ambiti storici;

- lievi modifiche nei perimetri e nella destinazione di aree all'interno degli ambiti urbani consolidati;
- modifica o riclassificazione delle aree destinate ad ASIE con complessiva riduzione delle previsioni di nuova edificazione;
- modifica di APUA con riclassificazione ad area agricola o modifica di convenzione;
- eliminazione di nuovo ambito produttivo;
- modifiche nella perimetrazione delle aree a valorizzazione antropica all'interno del territorio rurale o riclassificazione di alcune aree marginali ai fini dell'ampliamento di edifici esistenti ora in area agricola;

Si tratta dunque di modifiche lievi ma diffuse che nel loro insieme tendono ad una sostanziale riduzione delle nuove edificazioni previste in favore di una rivalutazione dell'edificato esistente e un riordino puntuale delle previsioni, in accordo con i cambiamenti sociali ed economici degli ultimi anni.

4.2.b Caratteristiche degli impatti e delle aree che possono essere interessate

Il contesto territoriale di riferimento coincide con quello tipico della media montagna appenninica, in cui, sullo sfondo di una morfologia particolarmente variata si orchestrano elementi naturali, primi fra tutti le foreste, elementi antropici quali insediamenti sparsi e centri abitati con nuclei storici, e ambienti di transizione in cui natura e attività antropica coesistono e si compenetrano dando forma al principale carattere paesistico del territorio: è questo il caso degli ambienti rurali caratterizzati dalla dominanza dei prati-pascolo (sempre intervallati alle foreste). La lettura interpretativa territoriale muove dalla definizione di "territorio come soggetto vivente ad alta complessità" prodotto dall'interazione fra insediamento umano e ambiente, in perenne trasformazione con l'evolversi delle popolazioni insediate. La sua sopravvivenza è legata alle pratiche di uso della massa territoriale e quindi delle relative scelte di messa in valore, di conservazione o di dissipazione.

Le aree interessate dalla variante riguardano, eccezion fatta per i cambi di categoria di intervento ammissibile su singoli edifici ai fini del recupero edilizio nei nuclei storici, porzioni di territorio al confine tra tessuto urbanizzato e ambiti rurali sia nel capoluogo che nelle frazioni; queste aree risultano strategiche ai fini dello sviluppo equilibrato di un territorio nel quale le qualità ambientali e paesaggistiche risultano fondamentali. Le chiavi di lettura per l'analisi degli impatti sul territorio, date anche le caratteristiche delle previsioni di variante, sono la qualità del paesaggio percepito, la conservazione delle aree rurali e naturali, ma anche la disponibilità di risorsa idrica sempre più condizionata dal cambiamento climatico, con lunghi periodi siccitosi sia estivi che invernali;

4.5 Schede d'ambito interessate alla variante

Si procede di seguito all'analisi delle singole proposte di variante; per quanto riguarda gli ambiti di trasformazione, al fine di un confronto organico tra gli effetti comunque previsti dal PSC vigente e gli impatti apportati dalla variante in poggetto, verranno esposte le schede relative agli ambiti interessati organizzate coerentemente a quelle riportate nel documento di VALSAT del PSC vigente e aggiornate secondo le previsioni di variante, introducendo inoltre la variabile "consumo di suolo" all'interno delle check list; per quanto riguarda gli altri ambiti territoriali

l'analisi verrà svolta in modo semplificato, non essendo possibile un confronto diretto con gli effetti previsti in fase di VALSAT vigente.

4.5.1 AMBITO NIS1

CODIFICA AMBITO: NIS1

TIPOLOGIA: Ambiti per nuovi insediamenti (A12)

LOCALITA': SESTOLA OVEST

SCELTE D'AMBITO DI PSC - sintesi della disciplina generale dell'Ambito

Ambito a prevalente destinazione residenziale turistica, in espansione e completamento delle aree adiacenti aventi la medesima destinazione e già realizzate o in via di realizzazione.

Oltre alla realizzazione delle consuete dotazioni territoriali l'ambito dovrà concorrere alla soluzione dei problemi di approvvigionamento idrico del capoluogo; alla costruzione di depositi idrici a diretto servizio dell'ambito e del circostante, con contestuale adeguamento delle condotte di adduzione e distribuzione; alla realizzazione del completamento della circonvallazione est di Sestola; al decongestionamento della rete stradale con cui sarà connesso; alla realizzazione di aree a verde pubblico attrezzato e a parcheggio con valenza superiore a quella strettamente legata all'ambito.

CHECK LIST PREVISIONI DI PSC

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA				**BASSO**
	STABILITA'	**X**			
4. PAESAGGIO				**X**	**MEDIO**
5.1 MOBILITA'				**X**	**MEDIO**
5.2 RETI TECNOLOGICHE					**MEDIO**
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					**ALTO**
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)			**X**		

PROPOSTA DI VARIANTE 1/67

La proposta prevede la riclassificazione da NIS 1.2 ad ARP (ambito agricolo di rilievo paesaggistico) con conseguente riduzione del territorio urbanizzabile.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo	non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]

1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO		X			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO			X	
4. PAESAGGIO				X	
5.1 MOBILITA'			X		
5.2 RETI TECNOLOGICHE				X	
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				X	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		X			

La proposta va dunque a ridurre gli impatti negativi delle previsioni di piano per l'ambito in questione.

PROPOSTA DI VARIANTE 2/23

La proposta prevede la riclassificazione da NIS 1.2 ad AC1 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione pianificata con morfologia definita) per la realizzazione di un parcheggio pubblico e ad ARP (ambito agricolo di rilievo paesaggistico) con conseguente riduzione del territorio urbanizzabile.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO		X			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO			X	
4. PAESAGGIO				X	
5.1 MOBILITA'				X	
5.2 RETI TECNOLOGICHE				X	
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				X	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		X			

La proposta va dunque a ridurre gli impatti negativi delle previsioni di piano per l'ambito in questione.

PROPOSTA DI VARIANTE 2A/Oss19

La proposta prevede la riclassificazione di parte da NIS 1 ad ASIE (ambiti urbani consolidati ad evoluzione pianificata) con riduzione della capacità insediativa a seguito dell'evidenziazione di un fenomeno di dissesto di tipo quiescente.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO				**X**	
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'			**X**	
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'				**X**	
5.2 RETI TECNOLOGICHE				**X**	
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

Si ritiene che gli impatti presenti siano da considerarsi positivi in quanto rispetto alle previsioni attuali delle NTA si riducono le capacità insediative.

4.5.2 AMBITO NIS2

CODIFICA AMBITO: NIS2

TIPOLOGIA: Ambiti per nuovi insediamenti (A12)

LOCALITA': SESTOLA EST

SCELTE D'AMBITO DI PSC - sintesi della disciplina generale dell'Ambito

Ambito a prevalente destinazione residenziale turistica, in espansione e completamento delle aree adiacenti aventi la medesima destinazione e già realizzate o in via di realizzazione. Oltre alla realizzazione delle consuete dotazioni territoriali l'ambito dovrà concorrere alla soluzione dei problemi di approvvigionamento idrico del capoluogo; alla costruzione di depositi idrici a diretto servizio dell'ambito e del circostante; alla realizzazione del completamento della circonvallazione est di Sestola; all'adeguamento della rete stradale con cui sarà connesso; alla realizzazione di vaste aree a verde pubblico attrezzato con valenza superiore a quella strettamente legata all'ambito.

CHECK LIST PREVISIONI DI PSC

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE					**MEDIA**
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA				**MEDIA**
	STABILITA'				**MEDIA**
4. PAESAGGIO				**X**	**MEDIA**

5.1 MOBILITA'			**X**	**MEDIA**
5.2 RETI TECNOLOGICHE				
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**ALTA**
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)			**X**	

PROPOSTA DI VARIANTE 3/74

La proposta prevede la riclassificazione da NIS 2 a AC3 (ambiti urbani consolidati a carattere residuale) come verde privato con conseguente riduzione del territorio urbanizzabile.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'			**X**		
5.2 RETI TECNOLOGICHE				**X**	
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta va dunque a ridurre gli impatti negativi delle previsioni di piano per l'ambito in questione.

PROPOSTA DI VARIANTE 4/75

La proposta prevede la riclassificazione da NIS 2 ad AC1 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione pianificata) come verde privato e verde pubblico con conseguente riduzione del territorio urbanizzabile.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE		**X**			
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'			**X**		
5.2 RETI TECNOLOGICHE				**X**	

6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO			**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)			**X**	

La proposta va dunque a ridurre gli impatti negativi delle previsioni di piano per l'ambito in questione.

PROPOSTA DI VARIANTE 5/19

La proposta prevede la riclassificazione da NIS2 ad AC1 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione pianificata) come verde privato e verde pubblico con conseguente riduzione del territorio urbanizzabile.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'			**X**		
5.2 RETI TECNOLOGICHE				**X**	
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta va dunque a ridurre gli impatti negativi delle previsioni di piano per l'ambito in questione.

PROPOSTA DI VARIANTE 6/81

La proposta prevede la riclassificazione da NIS 2 come AC3 (ambiti urbani consolidati a carattere residuale) come verde privato.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'			**X**		

5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**	
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO			**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)	**X**			

La proposta va dunque a ridurre gli impatti negativi delle previsioni di piano per l'ambito in questione.

PROPOSTA DI VARIANTE 6a/65

La proposta prevede la riclassificazione di un'area da NIS 2 ad AC2 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione non pianificata con morfologia definita) , ASIE e ad AC3 (ambiti urbani consolidati e carattere residuale e verde attrezzato in progetto) con riduzione della capacità insediativa e PDC convenzionato per la realizzazione di opere previste in cessione (strada).

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO			**X**		
5.1 MOBILITA'				**X**	
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					**LIEVE**
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)				**X**	

Si ritiene che gli impatti presenti siano da considerarsi positivi in quanto rispetto alle previsioni attuali delle NTA si riducono le capacità insediative. Va inoltre considerato che la realizzazione della strada di collegamento come opera in cessione e la previsione di un'ampia area concentrata di verde pubblico possano portare impatti positivi al sistema locale.

PROPOSTA DI VARIANTE 6b/84

La proposta prevede la riclassificazione di un'area da NIS 2 ad AC2 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione non pianificata con morfologia definita) con attuazione di APUA 65.a e ad AC3 con realizzazione di verde pubblico. L'APUA prevede l'attuazione di un PDC convenzionato con realizzazione di strada come opera in cessione.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo	**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE		**X**		

2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO				**LIEVE**
4. PAESAGGIO			**X**		
5.1 MOBILITA'				**X**	
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					**LIEVE**
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)				**X**	

Benché l'attuazione di piani edificatori sia di per sé non positiva dal punto di vista ambientale, si ritiene che gli impatti negativi presenti siano da considerarsi lievi in quanto la previsione di nuovi insediamenti faceva già parte, per l'area in oggetto, del PSC vigente, che trova semplicemente attuazione. Va inoltre considerato che la realizzazione della strada di collegamento come opera in cessione e la previsione di un'ampia area concentrata di verde pubblico possano portare impatti sostanzialmente positivi al sistema locale.

4.5.3 AMBITO NIS5

CODIFICA AMBITO: NIS5

TIPOLOGIA: Ambiti per nuovi insediamenti (A12)

LOCALITA': RONCOSCAGLIA

SCELTE D'AMBITO DI PSC - sintesi della disciplina generale dell'Ambito

Ambito a prevalente destinazione residenziale turistica. Oltre alla realizzazione delle consuete dotazioni territoriali l'ambito dovrà concorrere alla soluzione dei problemi di approvvigionamento idrico del capoluogo; alla costruzione di depositi idrici a diretto servizio dell'ambito e del circostante; alla realizzazione del completamento della circonvallazione est di Sestola; all'adeguamento della rete stradale con cui sarà connesso; alla realizzazione di vaste aree a verde pubblico attrezzato con valenza superiore a quella strettamente legata all'ambito.

CHECK LIST PREVISIONI DI PSC

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE					**BASSA**
2. AMBIENTE IDRICO					**MEDIA**
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA				**BASSA**
	STABILITA'				**MEDIA**
4. PAESAGGIO				**X**	**MEDIA**
5.1 MOBILITA'				**X**	**ALTA**
5.2 RETI TECNOLOGICHE					
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					**ALTA**
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

PROPOSTA DI VARIANTE 6c/87

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio NIS5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni) ad ASIE e AC5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni)

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO		X			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO				LIEVE
4. PAESAGGIO			X		
5.1 MOBILITA'				X	
5.2 RETI TECNOLOGICHE			X		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					LIEVE
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)			X		

Benché l'attuazione di piani edificatori sia di per sé non positiva dal punto di vista ambientale, si ritiene che gli impatti negativi presenti siano da considerarsi lievi in quanto la previsione di nuovi insediamenti faceva già parte, per l'area in oggetto, del PSC vigente, che trova semplicemente attuazione.

PROPOSTA DI VARIANTE 6d/88

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio NIS5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni) ad ASIE, AC5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni) e AAP (ambiti agricoli periurbani) con riduzione delle previsioni di edificazione.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO		X			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO			X	
4. PAESAGGIO				X	
5.1 MOBILITA'				X	
5.2 RETI TECNOLOGICHE			X		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				X	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		X			

La proposta prevede una riduzione della superficie territoriale del comparto e delle previsioni di edificazione, ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico, grazie anche all'inserimento di un'area a verde privato, che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento; altro impatto positivo da considerare, sull'ambiente idrico, è l'effetto della riduzione delle previsioni edificatorie in area di alimentazione delle sorgenti.

PROPOSTA DI VARIANTE 6e/89

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio NIS5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni) ad ASIE e AC5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni).

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO		X			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO				LIEVE
4. PAESAGGIO			X		
5.1 MOBILITA'				X	
5.2 RETI TECNOLOGICHE			X		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					LIEVE
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		X			

Benché l'attuazione di piani edificatori sia di per sé non positiva dal punto di vista ambientale, si ritiene che gli impatti negativi presenti siano da considerarsi lievi in quanto la previsione di nuovi insediamenti faceva già parte, per l'area in oggetto, del PSC vigente, che trova semplicemente attuazione.

4.5.4 AMBITO AS – CENTRO STORICO

"Il PSC promuove le potenzialità di qualificazione e sviluppo del sistema insediativo storico, attraverso la rimozione delle eventuali condizioni di degrado e sottoutilizzo, ed incentivando il recepimento a scala urbana e territoriale delle funzioni culturali, sociali, economiche al fine di realizzare una tutela culturale attiva di tale insieme di risorse."

In quest'ottica si inquadrano le proposte di variante riguardanti il nucleo storico, che consistono sostanzialmente nel cambio di categoria di intervento ammissibile su singoli edifici ai fini del

recupero edilizio e nell'ampliamento della destinazione d'uso alberghiera dell'Hotel Roma a porzioni di edificio adiacente.

PROPOSTE DI VARIANTE 7/64, 8/63, 9/44, 9a/Oss11, 10/10, 10a/Oss5, 11/78

Per le proposte in questione non si ritiene necessario procedere a una valutazione degli impatti ambientali e/o territoriali.

4.5.5 AMBITI AC – AMBITI URBANI CONSOLIDATI

"Entro gli ambiti urbani consolidati il PSC persegue politiche di qualificazione dei tessuti urbani, di incremento della sicurezza e della qualità della vita dei cittadini, di mantenimento ed evoluzione della varietà di funzioni compatibili presenti e di miglioramento delle dotazioni territoriali."

"Le parti degli ambiti AC, aventi dimensione significativa, che possono ancora essere oggetto di intervento per la costruzione di nuovi edifici, sono perimetrate nella Tavola Piano Strutturale – Quadro di assetto territoriale, ("Aree soggette a piano urbanistico attuativo – PUA": di seguito APUA) che le assoggetta all'approvazione di un PUA. I singoli lotti ancora edificabili sono identificati nelle stesse tavole di PSC ("Aree soggette a incrementi edilizi negli ambiti consolidati" di seguito ASIE) e sono attuabili per intervento diretto."

PROPOSTE DI VARIANTE 12/54, 13/61, 14/41, 15/59, 16/77, 16a/90,16b/Oss34

Per le proposte in questione, che prevedono la riclassificazione di aree minori senza la previsione di trasformazioni rilevanti, non si ritiene necessario procedere a una valutazione degli impatti ambientali e/o territoriali.

PROPOSTA DI VARIANTE 17/62

La proposta prevede la riclassificazione da AS2 (ambiti ed elementi di impianto storico) Ad AC1 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione pianificata) con spostamento dell'ASIE 14 sull'area riclassificata.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE		X			
2. AMBIENTE IDRICO		X			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO			X	
4. PAESAGGIO					LIEVE
5.1 MOBILITA'		X			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			X		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				X	

7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)	**X**			

La proposta può portare a lievi impatti negativi sulla percezione ravvicinata dei luoghi data dall'ostruzione visiva verso il Castelletto Malavasi, costituita dalle nuove costruzioni previste; le interferenze positive sono date dalla riduzione del numero di alloggi da realizzare e della superficie territoriale dell'ASIE.

PROPOSTA DI VARIANTE 18/46

La proposta prevede, in ambito AC5 (ambiti urbani consolidati nelle frazioni), una riduzione di superficie dell'ASIE 34 con rettifica del perimetro e riclassificazione a verde privato.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE		**X**			
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO			**X**		
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

Da valutare positivamente la previsione di un'area a verde privato adiacente agli ambiti agricoli di rilievo paesaggistico e la riduzione della superficie dell'ASIE, benché interessi una porzione dell'area già occupata da costruzioni e quindi poco utile alla realizzazione di nuovi alloggi.

PROPOSTA DI VARIANTE 19/13

La proposta prevede, in ambito AC2 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione non pianificata con morfologia definita), la modifica del perimetro del comparto ASIE 12 con "traslazione" di aree classificate a verde privato.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE		**X**			
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E	MORFOLOGIA		**X**		

SOTTOSUOLO	STABILITA'	X			
	CONSUMO	X			
4. PAESAGGIO				X	
5.1 MOBILITA'		X			
5.2 RETI TECNOLOGICHE		X			
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO		X			
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		X			

La proposta non prevede modifiche di superficie del comparto. Da valutare positivamente dal punto di vista qualitativo è la nuova disposizione prevista per le aree a verde privato, che saranno distribuite in modo più organico e vario.

PROPOSTA DI VARIANTE 20/48

La proposta prevede, in ambito AC5 (ambiti urbani consolidati nelle frazioni), l'ampliamento del comparto ASIE 34 che sostituirà parte di un'area classificata a verde privato.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE		X			
2. AMBIENTE IDRICO		X			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO		X		
4. PAESAGGIO			X		
5.1 MOBILITA'		X			
5.2 RETI TECNOLOGICHE		X			
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO		X			
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		X			

La proposta prevede impatti molto lievi sia per quantità che per morfologia delle trasformazioni previste, e tali da non essere considerati significativi soprattutto se letti contestualmente alla proposta 18/46.

PROPOSTA DI VARIANTE 21/25

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AAP (ambito agricolo periurbano) ad AC5 (ambiti urbani consolidati nelle frazioni) con inserimento di nuovo ASIE e conseguente ampliamento del territorio urbanizzabile.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo	non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]

1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO				**MODERATA**
4. PAESAGGIO					**MODERATA**
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					**LIEVE**
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta prevede impatti moderati sulle componenti "paesaggio" e "consumo di suolo" dati dalla previsione di realizzazione di nuovo edificato in area agricola sostanzialmente libera da altre costruzioni; l'aumento del numero di alloggi comporterà anche lievi impatti sull'approvvigionamento idrico.

PROPOSTA DI VARIANTE 22/26

La proposta prevede la realizzazione di un nuovo ASIE all'interno di un ambito consolidato AC2 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione non pianificata con morfologia definita).

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO				**LIEVE**
4. PAESAGGIO			**X**		
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					**LIEVE**
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta prevede impatti lievi sulla componente "consumo di suolo" dati dalla previsione di realizzazione di nuovo edificato, che tuttavia, dato il contesto e la continuità sostanziale con il territorio urbanizzato non avrà impatti significativi sul paesaggio; l'aumento del numero di alloggi comporterà anche lievi impatti sull'approvvigionamento idrico.

PROPOSTA DI VARIANTE 23/56

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC2 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione non pianificata con morfologia definita) da APUA 01 ad ASIE con riduzione delle previsioni di edificazione.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta prevede una riduzione della superficie territoriale del comparto e delle previsioni di edificazione, ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico, grazie anche all'inserimento di un'area a verde privato, che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento.

PROPOSTA DI VARIANTE 24/35

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC5 (ambiti urbani consolidati delle frazione) da APUA 25 ad ASIE con riduzione modesta delle previsioni di edificazione.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO		**X**		
4. PAESAGGIO			**X**		
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO			**X**		
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta prevede una riduzione modesta della superficie territoriale e delle previsioni di edificazione, ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico che di consumo di suolo e

di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento. Essendo così modeste le riduzioni di superficie edificatoria la variante si considera non significativa.

PROPOSTA DI VARIANTE 24a/83

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni) da APUA 23 ad ASIE con riduzione delle previsioni di edificazione.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO				X	
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO			X	
4. PAESAGGIO				X	
5.1 MOBILITA'		X			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			X		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				X	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		X			

La proposta prevede una riduzione della superficie territoriale e delle previsioni di edificazione, ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico, grazie anche all'inserimento di un'area a verde privato, che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento; altro impatto positivo da considerare, sull'ambiente idrico, è l'effetto della riduzione delle previsioni edificatorie in area di alimentazione delle sorgenti.

PROPOSTA DI VARIANTE 25/70

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC2 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione non pianificata con morfologia definita) da APUA 41 ad ASIE con riduzione delle previsioni di edificazione.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO		X			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			

	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta prevede una riduzione della superficie territoriale e delle previsioni di edificazione, ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento.

PROPOSTA DI VARIANTE 26/73

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC1 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione pianificata con morfologia definita) da APUA 05 ad ASIE con riduzione delle previsioni di edificazione e la realizzazione di verde privato.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO				**X**	
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta prevede una riduzione della superficie territoriale e delle previsioni di edificazione, ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico, grazie anche all'inserimento di un'area a verde privato, che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento; altro impatto positivo da considerare, sull'ambiente idrico, è l'effetto della riduzione delle previsioni edificatorie in area di alimentazione delle sorgenti.

PROPOSTA DI VARIANTE 27/42

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni) da APUA a N.2 ASIE con riduzione delle previsioni di edificazione e la realizzazione di verde privato.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO				X	
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO			X	
4. PAESAGGIO				X	
5.1 MOBILITA'		X			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			X		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				X	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		X			

La proposta prevede una riduzione della superficie territoriale e delle previsioni di edificazione, ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico, grazie anche all'inserimento di un'area a verde privato, che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento; altro impatto positivo da considerare, sull'ambiente idrico, è l'effetto della riduzione delle previsioni edificatorie in area di alimentazione delle sorgenti.

PROPOSTA DI VARIANTE 28/82

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni) da APUA 04 ad ASIE con riduzione delle previsioni di edificazione e la realizzazione di verde privato.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO		X			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO			X	
4. PAESAGGIO				X	
5.1 MOBILITA'		X			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			X		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				X	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		X			

La proposta prevede una riduzione della superficie territoriale e delle previsioni di edificazione, ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico, grazie anche all'inserimento di un'area

a verde privato, che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento;

PROPOSTA DI VARIANTE 28a/39

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni) da APUA 51 ad ASIE.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO		X			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO				LIEVE
4. PAESAGGIO			X		
5.1 MOBILITA'		X			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			X		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					LIEVE
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		X			

Benché l'attuazione di piani edificatori sia di per sé non positiva dal punto di vista ambientale, si ritiene che gli impatti negativi presenti siano da considerarsi lievi in quanto la previsione di nuovi insediamenti faceva già parte, per l'area in oggetto, del PSC vigente, che trova semplicemente attuazione.

PROPOSTA DI VARIANTE 28b/85

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni) da APUA 44 ad ASIE.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO		X			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO				LIEVE
4. PAESAGGIO			X		
5.1 MOBILITA'		X			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			X		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					LIEVE
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		X			

Benché l'attuazione di piani edificatori sia di per sé non positiva dal punto di vista ambientale, si ritiene che gli impatti negativi presenti siano da considerarsi lievi in quanto la previsione di nuovi insediamenti faceva già parte, per l'area in oggetto, del PSC vigente, che trova semplicemente attuazione.

PROPOSTA DI VARIANTE 28c/86

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni) da APUA 44 ad ASIE.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO				**LIEVE**
4. PAESAGGIO			**X**		
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					**LIEVE**
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

Benché l'attuazione di piani edificatori sia di per sé non positiva dal punto di vista ambientale, si ritiene che gli impatti negativi presenti siano da considerarsi lievi in quanto la previsione di nuovi insediamenti faceva già parte, per l'area in oggetto, del PSC vigente, che trova semplicemente attuazione.

PROPOSTA DI VARIANTE 28d/Oss3

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC1 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione pianificata con morfologia definita) da APUA 02 ad ASIE con riduzione delle previsioni di edificazione e la realizzazione di strada pubblica e pedonale pubblico.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO				**X**	
3. SUOLO E	MORFOLOGIA		**X**		

SOTTOSUOLO	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'				**X**	
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta prevede una riduzione della superficie territoriale e delle previsioni di edificazione: ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico; altro impatto positivo da considerare, sull'ambiente idrico, è l'effetto della riduzione delle previsioni edificatorie in area di alimentazione delle sorgenti. La realizzazione di strada pubblica e del pedonale migliora la mobilità locale.

PROPOSTA DI VARIANTE 28e/Oss16

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC1 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione pianificata con morfologia definita) da APUA 08 ad ASIE con lieve aumento delle previsioni di edificazione.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO			**X**		
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO				**LIEVE**
4. PAESAGGIO			**X**		
5.1 MOBILITA'			**X**		
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					**LIEVE**
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

Benché l'attuazione di piani edificatori sia di per sé non positiva dal punto di vista ambientale, si ritiene che gli impatti negativi presenti siano da considerarsi lievi in quanto la previsione di nuovi insediamenti faceva già parte, per l'area in oggetto, del PSC vigente, che trova semplicemente attuazione con lieve aumento della superficie costruita (una unità immobiliare)

PROPOSTA DI VARIANTE 28f/Oss 22-25-26

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC2 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione non pianificata con morfologia definita) da APUA 08 a n.2 ASIE con riduzione delle previsioni di edificazione.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO			**X**		
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta prevede l'attuazione delle previsione edificatorie con una riduzione della superficie territoriale prevista dal PSC attuale. Ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento;

PROPOSTA DI VARIANTE 28g/Oss23

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC1 (ambiti urbani ad evoluzione pianificata con morfologia definita) da APUA 08 ad ASIE.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO				**LIEVE**
4. PAESAGGIO			**X**		
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					**LIEVE**
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

Benché l'attuazione di piani edificatori sia di per sé non positiva dal punto di vista ambientale, si ritiene che gli impatti negativi presenti siano da considerarsi lievi in quanto la previsione di nuovi insediamenti faceva già parte, per l'area in oggetto, del PSC vigente, che trova semplicemente attuazione.

PROPOSTA DI VARIANTE 28h/Oss27

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC1 (ambiti urbani ad evoluzione pianificata con morfologia definita) da APUA 08 ad ASIE.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO		X			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO				LIEVE
4. PAESAGGIO			X		
5.1 MOBILITA'		X			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			X		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					LIEVE
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		X			

Benché l'attuazione di piani edificatori sia di per sé non positiva dal punto di vista ambientale, si ritiene che gli impatti negativi presenti siano da considerarsi lievi in quanto la previsione di nuovi insediamenti faceva già parte, per l'area in oggetto, del PSC vigente, che trova semplicemente attuazione.

PROPOSTA DI VARIANTE 28i/Oss 28

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC2 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione non pianificata con morfologia definita) da APUA 45 ad ASIE con riduzione delle previsioni di edificazione.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO			X		
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO			X	
4. PAESAGGIO				X	
5.1 MOBILITA'		X			

5.2 RETI TECNOLOGICHE		**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO			**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)	**X**			

La proposta prevede l'attuazione delle previsione edificatorie con una riduzione della superficie territoriale prevista dal PSC attuale. Ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento;

PROPOSTA DI VARIANTE 28l/Oss 30-31-32-33

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC5 ((ambiti urbani consolidati delle frazioni) da APUA 31 ad ASIE con riduzione delle previsioni di edificazione e cessione della strada esistente per realizzazione di parcheggi pubblici.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO			**X**		
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta prevede l'attuazione delle previsione edificatorie con una riduzione della superficie territoriale prevista dal PSC attuale. Ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento;

PROPOSTA DI VARIANTE 29/15

La proposta prevede, in territorio AC5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni) l'eliminazione dell' ASIE 33 con riclassificazione ad AC5 e ARP (ambiti agricoli di rilievo paesaggistico).

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo	**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE		**X**		

2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta prevede una riduzione della superficie territoriale e delle previsioni di edificazione, ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico, grazie anche all'inserimento di un'area a verde privato, che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento;

PROPOSTA DI VARIANTE 30/20.50

La proposta prevede, in territorio AC2 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione non pianificata con morfologia definita) l'eliminazione dell'APUA 16 con riclassificazione ad AC2 e ARP (ambiti agricoli di rilievo paesaggistico) conseguente riduzione del territorio urbanizzabile.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO				**X**	
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta prevede una riduzione della superficie territoriale e delle previsioni di edificazione, ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico, che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento; altro impatto positivo da considerare, sull'ambiente idrico, è l'effetto della riduzione delle previsioni edificatorie in area di alimentazione delle sorgenti.

PROPOSTA DI VARIANTE 31/72

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AC1 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione pianificata con morfologia definita) da APUA 05 ad AREA PER LE ATTIVITÀ SPORTIVE con realizzazione di parcheggio

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO				X	
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO			X	
4. PAESAGGIO				X	
5.1 MOBILITA'		X			
5.2 RETI TECNOLOGICHE			X		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				X	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		X			

La proposta prevede una riduzione della superficie territoriale e delle previsioni di edificazione, ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico, che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento; altro impatto positivo da considerare, sull'ambiente idrico, è l'effetto della riduzione delle previsioni edificatorie in area di alimentazione delle sorgenti.

PROPOSTA DI VARIANTE 31a/Oss29

La proposta prevede, in territorio AC5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni) l'eliminazione di parte dell'APUA 26.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO			X		
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO			X	
4. PAESAGGIO				X	
5.1 MOBILITA'		X			

5.2 RETI TECNOLOGICHE		**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO			**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)	**X**			

La proposta prevede una riduzione della superficie territoriale e delle previsioni di edificazione, ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico, che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento;

PROPOSTA DI VARIANTE 32/16

La proposta prevede la modifica della convenzione di una porzione di territorio AC4 (ambiti urbani consolidati in corso di attuazione – soggetti a piani attuativi) con modifica di APUA.

La proposta non comporta modifiche rilevanti alle previsioni di piano per quanto riguarda gli impatti ambientali/territoriali.

PROPOSTA DI VARIANTE 33/Oss12

La proposta prevede in territorio AC2 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione non pianificata con morfologia definita) il passaggio da APUA ad ASIE con realizzazione di un pedonale su proprietà e riduzione delle previsioni edificatorie.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO			**X**		
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		**X**		
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'				**X**	
5.2 RETI TECNOLOGICHE			**X**		
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta prevede l'attuazione delle previsione edificatorie con una riduzione della superficie territoriale prevista dal PSC attuale. Ciò comporta impatti positivi sia a livello paesaggistico che di consumo di suolo e di richiesta della risorsa idrica per l'ambito di riferimento;

La proposta per la realizzazione del pedonale comporta impatti positivi sulla mobilità sostenibile e sull'accessibilità ai vicini servizi (aree sportive), senza causare interferenze con altri fattori ambientali e territoriali

4.5.6 AMBITO APNS1

CODIFICA AMBITO: APNS1

TIPOLOGIA: AMBITO PRODUTTIVO MANIFATTURIERO

LOCALITA': POGGIORASO

SCELTE D'AMBITO DI PSC - sintesi della disciplina generale dell'Ambito

Ambito produttivo manifatturiero in ampliamento dell'esistente zona artigianale di dimensioni molto limitate.

CHECK LIST PREVISIONI DI PSC

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE					**MEDIA**
2. AMBIENTE IDRICO		**X**			
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA				**BASSA**
	STABILITA'				**MEDIA**
4. PAESAGGIO					**BASSA**
5.1 MOBILITA'		**X**			**BASSA**
5.2 RETI TECNOLOGICHE					
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO					**BASSA**
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

PROPOSTA DI VARIANTE 34/18

La proposta prevede la riclassificazione di una porzione di territorio APN (ambiti di nuovo insediamento produttivo) ad ARP (ambiti agricoli di rilievo paesaggistico).

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE				**X**	
2. AMBIENTE IDRICO				**X**	
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA			**X**	
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO				**X**	
5.1 MOBILITA'		**X**			
5.2 RETI TECNOLOGICHE		**X**			
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO				**X**	
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)		**X**			

La proposta di variante porta a notevoli impatti positivi sulle componenti ambientali e territoriali dato anche il contesto in cui agisce, a matrice sostanzialmente agricola e morfologia collinare di rilievo paesaggistico.

4.5.7 TERRITORIO RURALE

Il PSC classifica gli "ambiti agricoli di rilievo paesaggistico" ai sensi dell'art. A-18 della LR 20/00, riconoscendo ad essi particolari caratteristiche di qualità e di integrità nel rapporto tra ambiente naturale e attività antropica. Questo ambito è caratterizzato dalla necessità di integrare e contemperare le potenzialità del sistema ambientale e del connesso patrimonio naturale con l'azione modificatrice dell'uomo volta alla coltivazione e trasformazione del suolo. Il PSC persegue la conservazione dell'integrità del territorio agricolo di montagna limitando al massimo le nuove urbanizzazioni e promuovendo il riordino e la qualificazione del patrimonio esistente e la razionalizzazione delle attrezzature e delle infrastrutture.

PROPOSTE DI VARIANTE 35/58, 36/80

Le proposte in questione prevedono la riclassificazione di piccole porzioni di territorio rurale su cui insistono insediamenti isolati a carattere residenziale, classificate come ARP (ambiti agricoli di rilievo paesaggistico), ad "Aree di valorizzazione degli elementi antropici a prevalente carattere residenziale", in cui è possibile realizzare modesti ampliamenti dei fabbricati abitativi esistenti. Data l'entità della variante, che non modifica nella sostanza gli assetti delle aree, è possibile affermare che gli impatti delle proposte in questione siano non significativi.

PROPOSTA DI VARIANTE 37/76

La proposta in questione prevede, in territorio ARP (ambiti agricoli di rilievo paesaggistico), l'ampliamento di un'esistente "area di valorizzazione degli elementi antropici a prevalente carattere produttivo", in cui è possibile realizzare modesti ampliamenti dei fabbricati esistenti.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		non interferente [NI]	non significativo [NS]	interferente (positiva) [IP]	interferente (critica) [IC]
1. RUMORE			X		
2. AMBIENTE IDRICO					LIEVE
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA		X		
	STABILITA'	X			
	CONSUMO		X		
4. PAESAGGIO			X		
5.1 MOBILITA'		X			
5.2 RETI TECNOLOGICHE		X			
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO			X		

7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)	**X**			

La proposta di variante, eccezion fatta per l'intersezione di un'area di possibile alimentazione delle sorgenti, non comporta interferenze significative dato il contesto su cui agisce, già segnato dall'attività umana;

PROPOSTA DI VARIANTE 38/43

La proposta in questione prevede la riclassificazione di una porzione di territorio AVA (aree di valore naturale e ambientale) in AC5 (ambiti urbani consolidati delle frazioni) per ampliamento dell'abitazione esistente.

La proposta di variante non comporta interferenze significative dato il contesto su cui agisce e la modesta entità degli interventi previsti.

PROPOSTA DI VARIANTE 39/79

La proposta in questione prevede, in territorio AVA (aree di valore naturale e ambientale) l'eliminazione della prevista realizzazione di parcheggio pubblico.

Si riporta di seguito la check list degli impatti relativi alle sole previsioni di questa proposta, rispetto alle previsioni di PSC vigente:

tematismo		**non interferente [NI]**	**non significativo [NS]**	**interferente (positiva) [IP]**	**interferente (critica) [IC]**
1. RUMORE			**X**		
2. AMBIENTE IDRICO				**X**	
3. SUOLO E SOTTOSUOLO	MORFOLOGIA	**X**			
	STABILITA'	**X**			
	CONSUMO			**X**	
4. PAESAGGIO			**X**		
5.1 MOBILITA'			**X**		
5.2 RETI TECNOLOGICHE		**X**			
6. APPROVVIGIONAMENTO IDRICO		**X**			
7. ACCESSIBILITA' (ai servizi)			**X**		

La proposta comporta impatti positivi sull'ambiente idrico, dato che l'area è situata all'interno della zona di possibile alimentazione delle sorgenti e sul consumo di suolo e che si prevede una sostanziale riduzione delle aree impermeabili.

PROPOSTA DI VARIANTE 40/71

La proposta in questione prevede la riclassificazione di una porzione di territorio ARP (ambiti agricoli di rilievo paesaggistico) in AC2 (ambiti urbani consolidati ad evoluzione non pianificata e morfologia definita) per ampliamento dell'abitazione esistente vincolata dai confini di zona.

La proposta di variante non comporta interferenze significative dato il contesto su cui agisce e la modesta entità degli interventi previsti.

4.5 Scheda di sintesi delle interferenze

Ai fini di un quadro di sintesi che riporti gli effetti delle proposte puntuali di variante analizzate nei paragrafi precedenti sui relativi ambiti di riferimento sulla base dei sette fattori considerati, si riporta uno schema sottoforma di tabella cromatica. Gli impatti sono valutati secondo una scala cromatica:

-	**Nessuna interferenza o interferenza non significativa**
	Interferenza positiva
	Interferenza critica lieve
	Interferenza critica moderata
	Interferenza critica alta

	FATTORI E RELATIVI IMPATTI							
Proposta di variante	**RUMORE**	**AMBIENTE IDRICO**	**SUOLO E SOTTOSUOLO**	**PAESAGGIO**	**MOBILITÀ**	**RETI TECNOLOGICHE**	**APPROVIGIONAMENTO IDRICO**	**ACCESSIBILITÀ AI SERVIZI**
AMBITO NIS 1 – NUOVI INSEDIAMENTI								
1/67	-	-			-			-
2/23	-	-						-
2a/Oss19	-							-
AMBITO NIS 2 – NUOVI INSEDIAMENTI								
3/74	-	-			-			-
4/19	-	-			-			
5/19	-	-			-			-
6/81	-	-			-			-
6a/65	-	-		-		-		
6b/84	-	-		-		-		
AMBITO NIS 5 – NUOVI INSEDIAMENTI								
6c/87	-	-		-		-		-
6d/88	-	-				-		-
6e/89	-	-		-		-		-
AMBITO AS – CENTRO STORICO								
7/64	-	-	-	-	-	-	-	-
8/63	-	-	-	-	-	-	-	-
9/44	-	-	-	-	-	-	-	-
9a/Oss11	-	-	-	-	-	-	-	-

10/10	-	-	-	-	-	-	-	-
10a/Oss5	-	-	-	-	-	-	-	-
11/78	-	-	-	-	-	-	-	-
AMBITO AC – AMBITI URBANI CONSOLIDATI								
12/54	-	-	-	-	-	-	-	-
13/61	-	-	-	-	-	-	-	-
14/41	-	-	-	-	-	-	-	-
15/59	-	-	-	-	-	-	-	-
16/77	-	-	-	-	-	-	-	-
16a/90	-	-	-	-	-	-	-	-
16b/Oss34	-	-	-	-	-	-	-	-
17/62	-	-			-	-		-
18/46	-	-			-	-	-	-
19/13	-	-	-		-	-	-	-
20/48								
21/25	-	-			-	-		-
22/26	-	-		-	-	-		-
23/56	-	-			-	-		-
24/35	-	-	-	-	-	-	-	-
24a/83	-				-	-		-
25/70	-	-			-	-		-
26/73	-				-	-		-
27/42	-				-	-		-
28/82	-	-			-	-		-
28a/39	-	-		-	-	-		-
28b/85	-	-		-	-	-		-
28c/86	-	-		-	-	-		-
28d/Oss3	-					-		-
28e/Oss16	-	-		-	-	-		-
28f/Oss22-25-26	-	-			-	-		-
28g/Oss23	-	-		-	-	-		-
28h/Oss27	-	-		-	-	-		-
28i/Oss28	-	-			-	-		-
28l/Oss30-31-32-33	-	-			-	-		-
29/15	-	-			-	-		-
30/20.50	-				-	-		-
31/72	-				-	-		-
31a/Oss29	-	-			-	-		-
32/16	-	-	-	-	-	-	-	-
33/Oss12	-	-				-		-
AMBITO APN – NUOVI INSEDIAMENTI PRODUTTIVI								
34/18					-	-		-
AMBITI AGRICOLI								

35/58	-	-	-	-	-	-	-	-
36/80	-	-	-	-	-	-	-	-
37/76	-		-	-	-	-	-	-
38/43	-	-	-	-	-	-	-	-
39/79	-		-		-	-	-	-
40/71	-	-	-	-	-	-	-	-
Proposta di variante	**RUMORE**	**AMBIENTE IDRICO**	**SUOLO E SOTTOSUOLO**	**PAESAGGIO**	**MOBILITÀ**	**RETI TECNOLOGICHE**	**APPROVIGIONAMENTO IDRICO**	**ACCESSIBILITÀ AI SERVIZI**
	FATTORI E RELATIVI IMPATTI							

6.7 Valutazione SWOT della variante al PSC

Come noto l'analisi SWOT è una delle metodologie attualmente più diffuse per la valutazione di piani e progetti, i regolamenti comunitari ne richiedono l'utilizzo per la valutazione di piani e programmi. Si tratta di un procedimento di tipo logico, mutuato dall'economia aziendale, che consente di rendere sistematiche e fruibili le informazioni dei tematismi individuati nell'analisi e fornisce informazioni fondamentali per la definizione di politiche e linee di intervento.

Attraverso l'analisi SWOT è possibile evidenziare i punti di forza e di debolezza al fine di far emergere quelli che vengono ritenuti capaci di favorire, ovvero ostacolare o ritardare, il perseguimento di determinati obiettivi. Più specificamente nell'analisi SWOT si distinguono fattori endogeni ed esogeni. La terminologia consueta distingue i fattori endogeni tra punti di forza (strenghts) e punti di debolezza (weaknesses) e quelli esogeni tra opportunità (opportunities) e rischi o minacce (threats). Tra i primi (S e W) si considerano tutte quelle variabili che fanno parte integrante del sistema stesso, che costituiscono lo "stato di fatto" del territorio, sulle quali è possibile intervenire per perseguire obiettivi prefissati. Tra i secondi (O e T), invece, si trovano variabili esterne al sistema, che rappresentano gli elementi veicolati dalle azioni progettuali di possibile trasformazione del territorio, che però possono condizionarlo sia positivamente che negativamente.

Si osserva che l'analisi dei punti di forza e dei punti di debolezza viene sviluppata riferendosi allo stato attuale del territorio e alle previsioni del PSC vigente. L'analisi delle opportunità e dei rischi assume le opzioni di pianificazione operate per mezzo della Variante oggetto della presente valutazione.

4.5.8 Strenghts (punti di forza)

- Qualità paesaggistica elevata;
- Articolazione sul territorio dei nuclei insediativi storici (comprese le frazioni) in armonia

con gli elementi naturali;

- Aree rurali di pregio caratterizzanti il territorio;
- Presenza di qualità ambientale diffusa data da vaste aree naturali (foreste e boschi);

4.5.9 Weaknesses (punti di debolezza)

- Rischio idrogeologico;
- Scarsità della risorsa idrica nei periodi siccitosi sempre più frequenti;
- Frammentazione delle aree naturali e seminaturali;
- Abbandono o degrado del patrimonio edilizio rurale;
- Abbandono dei prati-pascolo;
- Dispersione insediativa nelle aree rurali;
- Scarsa qualità del patrimonio costruito in termini di percezione del paesaggio;

4.5.10 Opportunities (opportunità)

- Riduzione dell'impermeabilizzazione del territorio (riduzione previsioni insediative ex-novo);
- Riduzione del consumo di suolo;
- Riduzione dei carichi insediativi con conseguente minor richiesta di risorse, soprattutto idriche;
- Valorizzazione del patrimonio costruito esistente;

4.5.11 Threats (rischi)

- aumento localizzato dell'antropizzazione del territorio
- aumento localizzato del consumo di suolo;

6.8 Conclusioni dell'analisi SWOT

Considerando i punti di forza e di debolezza del territorio, le opportunità e i rischi collegati alle opzioni di pianificazione operate tramite Variante, nonché l'analisi specifica delle previsioni effettuata nei paragrafi precedenti per le singole proposte, è possibile affermare che la Variante porterà ad una sostanziale diminuzione delle previsioni di nuova edificazione con contestuale valorizzazione del patrimonio esistente e dunque a impatti positivi sul sistema ambientale e paesaggistico, e di conseguenza, sul territorio.